

ΕΤΗΣΙΑ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ 2021



ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ
YÜKSEK MAH
S



ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ

“ Το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάσισε την έκδοση έκθεσης υπό μορφή Ετήσιας Επισκόπησης, με πρωταρχικό σκοπό την ενημέρωση του κοινού για το έργο του και την απονομή της Δικαιοσύνης κατά τη διάρκεια του έτους. ”

Περσεφόνη Παναγή
Πρόεδρος, Ανωτάτου Δικαστηρίου

ΓΕΝΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ & ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ

Ανδρέας Γ. Τσερκέζος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ

Ανδριανή Σιακαλλή

Άννα Μιλτιάδους

Ελένη Παυλίδου

Μαρία Αλεξάνδρου - Κωνσταντίνου

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΚΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΟΡΤΡΕΤΑ

Χρίστος Παύλου

ΣΥΝΟΨΕΙΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

Τμήμα Νομικών Εκδόσεων Ανωτάτου Δικαστηρίου

Νατάσα Παπανικολάου

Ελευθερία Αραλιού

Πηνελόπη Δημοσθένους

ΕΚΔΟΤΗΣ

Action Global Communications

ΕΚΤΥΠΩΣΗ

Kailas Printers & Lithographers Ltd

Λευκωσία, 2022



Περιεχόμενα

05

Ανώτατο
Δικαστήριο

06

Μήνυμα από
την Πρόεδρο

08

Σημείωμα
Αρχιπρωτοκολλητή

10

Δικαστές Ανωτάτου
Δικαστηρίου

16

Στατιστικά

18

Σχολή
Δικαστών

20

Τμήμα
Μεταρρύθμισης

24

Νέοι Κανονισμοί
Πολιτικής Δικονομίας

26

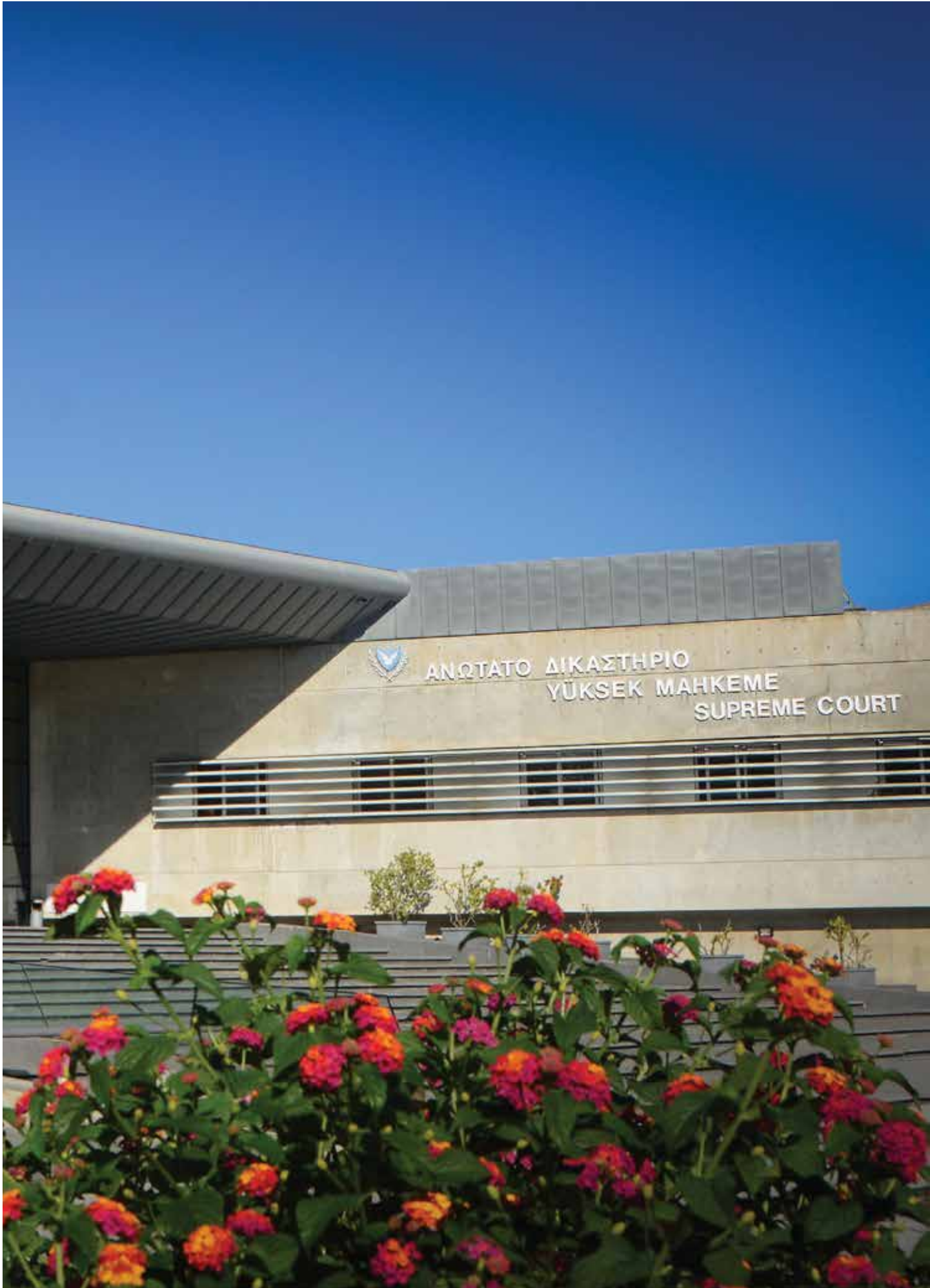
Μια Νέα Εποχή
για τη Δικαιοσύνη

28

Σημαντικές Αποφάσεις
του Ανωτάτου
Δικαστηρίου

34

Διοργανώσεις &
Επισκέψεις 2021



Ανώτατο Δικαστήριο

Το Ανώτατο
Δικαστήριο
απαρτίζεται από
δεκατρείς Δικαστές,
ένας από τους
οποίους είναι
ο Πρόεδρος του
Δικαστηρίου.

ΑΠΟΣΤΟΛΗ

Η διασφάλιση της δίκαιης και αμερόληπτης απονομής της Δικαιοσύνης, ως καθορίζεται από τις συνταγματικές επιταγές, τα θεσμοθετημένα δικαιώματα και ελευθερίες, τους Νόμους και τις Ευρωπαϊκές και Διεθνείς συμβάσεις.

ΟΡΑΜΑ

Η συνεχής αναβάθμιση του τρόπου λειτουργίας της απονομής της Δικαιοσύνης για αμερόληπτη, αποτελεσματική, ταχεία και υπεύθυνη επίλυση διαφορών.

ΑΞΙΕΣ

- Αμεροληψία
- Ισότητα / Ισονομία
- Ακεραιότητα
- Αξιοπιστία
- Αποτελεσματικότητα
- Διαφάνεια
- Σεβασμός προς τον πολίτη
- Αντικειμενικότητα
- Ανεξαρτησία



ΜΗΝΥΜΑ ΑΠΟ ΤΗΝ

Πρόεδρο

Περσεφόνη Παναγή

Πρόεδρος,

Ανωτάτου Δικαστηρίου

Στις αρχές του 2021, το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάσισε την έκδοση έκθεσης υπό μορφή Ετήσιας Επισκόπησης, με πρωταρχικό σκοπό την ενημέρωση του κοινού για το έργο του και την απονομή της Δικαιοσύνης κατά τη διάρκεια του έτους.

Η πρώτη αυτή Ετήσια Επισκόπηση, που εκδόθηκε ποτέ, παρέχει σε ευανάγνωστη μορφή πληροφορίες για το βιογραφικό των Μελών του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το οργανόγραμμα του προσωπικού του και τις κυριότερες δραστηριότητές του Ανωτάτου Δικαστηρίου για το έτος 2021. Επιπλέον, περιλαμβάνει ορισμένα στατιστικά στοιχεία και σύντομες περιλήψεις σημαντικών αποφάσεων καθώς και ενημέρωση αναφορικά με επικείμενες μεταρρυθμίσεις.

Η δομή των κυπριακών Δικαστηρίων έχει δύο βαθμίδες, με το Ανώτατο Δικαστήριο να βρίσκεται στην ανώτατη βαθμίδα και να απαρτίζεται από 13 Δικαστές εκ των οποίων ο ένας είναι ο Πρόεδρος. Από το 1964, το Ανώτατο Δικαστήριο ασκεί δικαιοδοσία Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου δυνάμει του άρθρου 133 του Συντάγματος και δικαιοδοσία Ανωτάτου Δικαστηρίου, δυνάμει του άρθρου 153 του Συντάγματος. Μεταξύ άλλων, το Ανώτατο Δικαστήριο έχει αποκλειστική δικαιοδοσία να εκδικάζει υποθέσεις Ναυτοδικείου, αιτήσεις Προνομιακών Ενταλμάτων και εκλογικές αιτήσεις, ως Εκλογοδικείο. Το γεγονός ότι το Ανώτατο Δικαστήριο έχει δικαιοδοσία να εκδικάζει υποθέσεις πρωτόδικα και κατ' έφεση, ίσως το καθιστά μοναδικό.



“Το Ανώτατο Δικαστήριο, πέραν των δικαστικών αρμοδιοτήτων του, είναι υπεύθυνο για την αποτελεσματική λειτουργία των Πρωτόδικων Δικαστηρίων και τη θέσπιση κανονισμών που διέπουν τις ενώπιον τους διαδικασίες.”

Σε αντίθεση με πολλές άλλες χώρες, στην Κύπρο, το δικαίωμα έφεσης εναντίον τελικών αποφάσεων πρωτόδικων δικαστηρίων είναι απεριόριστο. Αυτό έχει οδηγήσει στη συσσώρευση μεγάλου αριθμού υποθέσεων στο Ανώτατο Δικαστήριο. Η εκκαθάριση των καθυστερημένων υποθέσεων αποτελεί σημαντικό μέρος της τρέχουσας Δικαστικής Μεταρρύθμισης, την οποία έχει αναλάβει το Ανώτατο Δικαστήριο με την υποστήριξη της Γενικής Διεύθυνσης Υποστήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων (DG REFORM) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Συμβουλίου της Ευρώπης, με σκοπό την επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης και γενικά την αύξηση της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών στον τομέα της Αστικής Δικαιοσύνης.

Το 2021 εγκρίθηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο νέοι Κανονισμοί Πολιτικής Δικονομίας και αυτό αποτελεί σημαντικό σταθμό στο πλαίσιο της Δικαστικής Μεταρρύθμισης. Ήδη από το τελευταίο τετράμηνο του περασμένου έτους διοργανώθηκαν αρκετά επιμορφωτικά προγράμματα, αναφορικά με τους νέους Κανονισμούς, απευθυνόμενα σε Δικαστές, στο προσωπικό της Δικαστικής Υπηρεσίας και σε Δικηγόρους.

Άλλες σημαντικές μεταρρυθμίσεις και πρωτοβουλίες, όπως για παράδειγμα, ο διαχωρισμός του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σε Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο και σε Ανώτατο Δικαστήριο με ανάληψη τριτοβάθμιας δικαιοδοσίας, η σύσταση Δευτεροβάθμιου Εφετείου και η ίδρυση Εμπορικού Δικαστηρίου και Ναυτοδικείου¹, αποτελούν αντικείμενα Νομοσχεδίων που εκκρεμούν ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, πέραν των δικαστικών αρμοδιοτήτων του, είναι υπεύθυνο για την αποτελεσματική λειτουργία των Πρωτόδικων Δικαστηρίων και τη θέσπιση κανονισμών που διέπουν τις ενώπιον τους διαδικασίες. Η πανδημία COVID-19, που συνέχισε και το 2021, κατέστησε αναγκαία τη βελτίωση του ενδιάμεσου ηλεκτρονικού συστήματος, το οποίο είχε προσαρμοστεί από το Ανώτατο Δικαστήριο, ως έκτακτο μέτρο για τη διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των δικαστηρίων στο πλαίσιο των προκλήσεων που έθεσε η πανδημία, καθώς επίσης και τη σύνταξη Κανονισμών για τη θεσμοθέτηση των διαδικαστικών απαιτήσεων που δημιούργησε η νέα τεχνολογία. Ως θετική πλευρά, η εφαρμογή του ενδιάμεσου ηλεκτρονικού συστήματος (i-Justice) αποτελεί τον πρόδρομο του μεγαλύτερου έργου της Ηλεκτρονικής Δικαιοσύνης e-Justice, το οποίο είχε ανακοινωθεί πριν από την πανδημία και αναμένεται να ολοκληρωθεί και να εφαρμοστεί στις αρχές του 2023.

Η επιβάρυνση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, πέραν των δικαστικών του καθηκόντων και με διοικητικής φύσεως ζητήματα, θα απαμβλυνθεί σε σημαντικό βαθμό με τη δημιουργία Ανεξάρτητης Δικαστικής Υπηρεσίας, υπεύθυνης για τη διαχείριση και διοίκηση όλων των Δικαστηρίων. Η έναρξη του έργου αυτού σηματοδοτήθηκε με τη διοργάνωση διαδικτυακής εναρκτήριας συνάντησης (Kick-off meeting) στις 18 Φεβρουαρίου, 2021 και η τελική έκθεση αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου 2022.

Η Δικαιοσύνη στην Κύπρο βρίσκεται πολύ κοντά σε μια ριζική αναμόρφωση. Είναι πρόδηλο ότι οι προκλήσεις που αντιμετωπίζει το Δικαστικό μας Σύστημα, ίσως οι μεγαλύτερες στην ιστορία της Κυπριακής Δικαιοσύνης, δύνανται να αντιμετωπιστούν με επιτυχία, εάν οι μεταρρυθμίσεις τύχουν καθολικής αποδοχής από Δικαστές, Δικηγόρους και άλλους εμπλεκόμενους και προσεγγιστούν με θετική διάθεση και αλλαγή νοοτροπίας.

Με την πρώτη αυτή Ετήσια Επισκόπηση, η οποία αποτελεί, ουσιαστικά, σύντομη εξέταση του έργου του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ευελπιστούμε ότι θα δοθεί στον αναγνώστη ενδιαφέρουσα ενημέρωση για το Ανώτατο Δικαστήριο και τις δραστηριότητές του κατά το προηγούμενο έτος.

1 Μετά την αποστολή προς εκτύπωση, ψηφίστηκε ο νόμος για την εγκαθίδρυση Εμπορικού Δικαστηρίου και Ναυτοδικείου.

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αρχιπρωτοκολλητή

Ειρήνη Χριστοδούλου

**Αρχιπρωτοκολλητής,
Ανωτάτου Δικαστηρίου**

Ο Αρχιπρωτοκολλητής, σύμφωνα με τον Ν. 1/90, προΐσταται της Δικαστικής Υπηρεσίας. Είναι δηλαδή η προϊσταμένη Αρχή αναφορικά με τους Πρωτοκολλητές, όλους τους υπαλλήλους του Ανωτάτου Δικαστηρίου και τους υπαλλήλους όλων των άλλων Δικαστηρίων που υπάγονται στο Ανώτατο Δικαστήριο. Συνεπώς, ο Αρχιπρωτοκολλητής διαδραματίζει ένα, ευρέως φάσματος, δύσκολο, διπλό ρόλο, ο οποίος εμπεριέχει ταυτόχρονα θεσμικά και διοικητικά καθήκοντα. Είναι δηλαδή υπεύθυνος για τη λειτουργία των Πρωτοκολλητείων του Ανωτάτου Δικαστηρίου και των Πρωτοκολλητείων όλων των κατωτέρων Δικαστηρίων και παράλληλα εκτελεί τα θεσμικά καθήκοντα που απορρέουν από την εφαρμογή διαφόρων Νομοθεσιών και περιλαμβάνουν καθήκοντα Πρωτοκολλητή Ναυτοδικείου, Ανώτερου Πρωτοκολλητή Επικύρωσης Διαχείρισης Περιουσιών, Πρωτοκολλητή Εκτέλεσης Δικαστικών Αποφάσεων κ.ά.

Στην παρούσα φάση, κύριο και πρωταρχικό έργο του Αρχιπρωτοκολλητή είναι η παρακολούθηση των έργων που είναι σε εξέλιξη και αφορούν τη Δικαστική Μεταρρύθμιση.

Ως γνωστό, η ανάγκη για Μεταρρύθμιση της Δικαστικής Υπηρεσίας αποτυπώθηκε μέσα από σειρά εκθέσεων που εκπονήθηκαν, η μεν πρώτη, από τον τότε Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου κ. Γ. Πική, ακολούθησε το 2016 Έκθεση από τριμελή Επιτροπή Δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ακολούθως ετοιμάστηκε Έκθεση από Ιρλανδούς Εμπειρογνώμονες του IPA, η οποία και υιοθετήθηκε από το Ανώτατο



Δικαστήριο το 2018 και περιλάμβανε 21 εισηγήσεις.

Ανάμεσα στα προωθούμενα έργα, αξίζει να σημειωθούν τα ακόλουθα, τα οποία θεωρούνται ως απαραίτητα για την υλοποίηση των στόχων της Μεταρρύθμισης, αλλά και για την εύρυθμη λειτουργία της Δικαστικής Υπηρεσίας.

1. Σχεδιασμός και προώθηση υλοποίησης ανέγερσης νέου Δικαστικού Μεγάρου που θα καλύψει τις στεγαστικές ανάγκες τόσο του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας όσο και άλλων Δικαστηρίων Ειδικής Δικαιοδοσίας με έδρα τη Λευκωσία.
2. Εφαρμογή νέου συστήματος τήρησης πρακτικών στα Δικαστήρια με την εισαγωγή του ηλεκτρονικού συστήματος D.A.R. (Digital Audio Recording) το οποίο αναμένεται να υποκαταστήσει το έργο της στενογραφίας και μετέπειτα της στενοτυπησης, τα οποία, πλέον, θεωρούνται ξεπερασμένα.
3. Η εφαρμογή της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης είναι ήδη στην πορεία της υλοποίησης και αναμένεται η πλήρης εφαρμογή της μέχρι το τέλος του 2022.

“Στην παρούσα φάση, κύριο και πρωταρχικό έργο του Αρχιπρωτοκολλητή είναι η παρακολούθηση των έργων που είναι σε εξέλιξη και αφορούν τη Δικαστική Μεταρρύθμιση.”

4. Διεκπεραίωση του όγκου των καθυστερημένων υποθέσεων (Backlog). Είναι γενικά παραδεκτό το γεγονός ότι, το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η Δικαστική Υπηρεσία και το οποίο θα πρέπει να επιλυθεί για να επιτύχει το Έργο της Μεταρρύθμισης, είναι η εκδίκαση των καθυστερημένων υποθέσεων (backlog).

Από τη θέση μου ως Αρχιπρωτοκολλητής, έχω καθήκον να συμβάλω στην υλοποίηση του προγράμματος της εκδίκασης του όγκου των καθυστερημένων υποθέσεων, το οποίο έχει εκπονηθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο, φροντίζοντας να παρέχω τα απαραίτητα εργαλεία στους Δικαστές, τα οποία θα τους βοηθήσουν στην επίτευξη του στόχου τους. Τα εργαλεία αυτά κυρίως αφορούν την πρακτική πλευρά του έργου τους, και είναι μεταξύ άλλων: η ύπαρξη κατάλληλων χώρων εκδίκασης, όπως Δικαστικές Αίθουσες και γραφεία, αλλά και κατάλληλος εξοπλισμός, καθώς και κατάλληλο υποστηρικτικό προσωπικό (στενογράφοι / στενοτυπίστριες, γραμματειακό προσωπικό, αχθοφόροι / κλητήρες, κλπ).

Για την υλοποίηση όλων των πιο πάνω είναι απαραίτητη η συμβολή και βοήθεια των Κρατικών Υπηρεσιών που είναι αρμόδιες για τις αντίστοιχες ανάγκες, π.χ. το Τμήμα Δημοσίων Έργων και το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών για τα κατάλληλα κτήρια, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για το κατάλληλο προσωπικό, το Υφυπουργείο Καινοτομίας, Έρευνας και Ψηφιακής Πολιτικής για την προωθούμενη ηλεκτρονική μεταρρύθμιση όπως και για την υλοποίηση του συστήματος D.A.R.

Με την ευκαιρία θα ήθελα να τονίσω την άφογη συνεργασία με όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα / Υπουργεία για την προώθηση / λύση των ζητημάτων που αντιμετωπίζει η Δικαστική Υπηρεσία σε σχέση με τις αυξημένες ανάγκες, λόγω της τρέχουσας Μεταρρύθμισης.

5. Εισαγωγή ενός νέου μηχανισμού διοίκησης των Δικαστηρίων με στόχο την αποτελεσματική οργάνωση και εύρυθμη λειτουργία των Δικαστηρίων και που παράλληλα αποσκοπεί στην βελτίωση της απόδοσης, καθώς και στην συνεχή αναβάθμισή της.

Αφού ολοκληρωθεί η Μεταρρύθμιση της Δικαστικής Υπηρεσίας, αναμένεται ότι θα βελτιωθεί η αποδοτικότητα των Δικαστηρίων, γεγονός που αναμένεται να συμβάλει στην ανάπτυξη της οικονομίας και παράλληλα θα συνεισφέρει στην εμπέδωση του Κράτους Δικαίου, καθώς η διαφύλαξη του αποτελεί την κορωνίδα κάθε Δημοκρατικής Πολιτείας.

Δικαστές Ανωτάτου Δικαστηρίου



ΠΑΝΩ:

Από τα αριστερά: Ιωάννης Ιωαννίδη, Δώρα Σωκράτους, Ανδρούλα Στυλιανίδου-Πούγιουρου, Τεύκρος Οικονόμου, Κατερίνα Σταματίου, Λεωνίδας Παρπαρίνος, Περσεφόνη Παναγή, Αντώνης Ρ. Λιάτσος, Γιασεμής Γιασεμής, Τάσια Ψαρά-Μιλτιάδου, Χάρης Μαλαχτός, Λένα Δημητριάδου-Ανδρέου, Νικόλας Γ. Σάντης

Περσεφόνη Παναγή

Η Περσεφόνη Παναγή γεννήθηκε στην Αγγλία, στις 23.11.1954. Μετά την αποφοίτησή της από γυμνάσιο του Λονδίνου, σπούδασε νομικά στο Πανεπιστήμιο του Λονδίνου (London School of Economics).

Με την εγκατάστασή της στην Κύπρο, άσκησε τη δικηγορία για δέκα χρόνια, μέχρι τον Σεπτέμβριο του 1988 που διορίστηκε στη θέση προσωρινού Επαρχιακού Δικαστή. Τον Σεπτέμβριο 1989 διορίστηκε στη θέση του Επαρχιακού Δικαστή μέχρι και τον Δεκέμβριο του 1996 που προάχθηκε στη θέση του Ανώτερου Επαρχιακού Δικαστή. Τέσσερα χρόνια αργότερα προάχθηκε στη θέση Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου.

Υπηρέτησε ως Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου στα Επαρχιακά Δικαστήρια Λάρνακας, Λεμεσού και Λευκωσίας, ως Διοικητικός Πρόεδρος στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας-Αμμοχώστου και προήδρευσε, περαιτέρω, του Μόνιμου Κακουργιοδικείου.

Η Δικαστής Παναγή προάχθηκε στη θέση Δικαστή Ανωτάτου Δικαστηρίου τον Αύγουστο του 2012 και διορίστηκε ως Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις 10 Νοεμβρίου, 2020.

Με εντολή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, είχε προεδρεύσει της Επιτροπής Θεσμών (Rules Committee) η οποία, σε συνεργασία με την Ομάδα Εμπειρογνομώνων υπό του Λόρδου Dyson, είναι επιφορτισμένη με την αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό των Κανονισμών Πολιτικής Δικονομίας.

Περιλαμβάνεται επίσης στον κατάλογο των ad hoc Δικαστών του ΕΔΔΑ (Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου).



Λεωνίδας Παρπαρίνος

Ημερ. Γέννησης: 04.03.1954
Οικογεν. Κατάσταση: Παντρεμένος με 4 παιδιά
Στρατ. Υποχρεώσεις: Εκπληρωμένες
Αφυπηρέτηση: 01.04.2022

Εκπαίδευση:

- 1966-1972 Παγκύπριο Γυμνάσιο Αρρένων Κύπρου
- 1975-1978 Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών
- 1981-1982 Μεταπτυχιακό εις το U.C.L (L.L.M) εις την Αγγλία

Εργασιακή Εμπειρία:

- 1978-1979 Ασκούμενος Δικηγόρος
- 1982-1988 Άσκηση Δικηγορίας
- 1988-σήμερα Δικαστής
- 1988-1989 Προσωρινός Επαρχιακός Δικαστής
- 1989-1997 Επαρχιακός Δικαστής
- 1997-2002 Ανώτερος Επαρχιακός Δικαστής
- 2002-2003 Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου εις Λευκωσία
- 2003-2005 Πρόεδρος Κακουργιοδικείου Πάφου
- 2005-2008 Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου εις Λευκωσία
- 2008-2009 Διοικητικός Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας
- 2009-2012 Διοικητικός Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας
- 2008-2010 Πρόεδρος Ένωσης Δικαστών Κύπρου

Ξένες Γλώσσες: Άριστη γνώση της Αγγλικής γλώσσας

Αντώνης Ρ. Λιάτσος

Ο Λιάτσος, Δ., γεννήθηκε στη Λευκωσία το 1960. Φοίτησε στη Νομική Σχολή του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών και άσκησε το επάγγελμα του δικηγόρου για οκτώ χρόνια στο δικηγορικό γραφείο Κυριάκου Θ. Μιχαηλίδη. Το 1991 διορίστηκε Επαρχιακός Δικαστής. Προάχθηκε σε Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή το 2000 και ακολούθως, το 2004, σε Πρόεδρο Επαρχιακού Δικαστηρίου. Διετέλεσε Πρόεδρος του Μόνιμου Κακουργιοδικείου Λάρνακας και Διοικητικός Πρόεδρος των Επαρχιακών Δικαστηρίων Λευκωσίας / Κερύνειας. Το 2010 εξελέγη Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών Κύπρου, θέση που κατείχε μέχρι τον διορισμό του στο Ανώτατο Δικαστήριο, τον Σεπτέμβριο του 2013. Στη μέχρι σήμερα υπηρεσία του ως Μέλος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, διετέλεσε Πρόεδρος του Μόνιμου, του Πολιτικού και του Ποινικού Εφετείου, καθώς επίσης και Πρόεδρος της Ολομέλειας και, για σειρά υποθέσεων, της Πλήρους Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Είναι μέλος του Συμβουλίου της Σχολής Δικαστών, της Επιτροπής Μεταρρύθμισης, του Δικαστηρίου Διαιτησίας και Συμφιλίωσης του ΟΑΣΕ και ad hoc Δικαστής του ΕΔΑΔ. Ως εκπρόσωπος των Δικαστικών αρχών ήταν μέλος της Επιτροπής για Θέματα Σωφρονιστικής Πολιτικής, και ως μέλος της αντιπροσωπείας της Κυπριακής Δημοκρατίας παρακολουθούσε, για σειρά ετών, στα γραφεία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, στη Βιέννη, τις εργασίες της Επιτροπής Πρόληψης Εγκλήματος και Ποινικής Δικαιοσύνης, η οποία είναι όργανο του Ο.Η.Ε.. Είναι νυμφευμένος με την Ελένη Λιάτσου, δικηγόρο, και πατέρας ενός παιδιού, του Αλέξανδρου.

Κατερίνα Σταματίου

Γεννήθηκε στη Λεμεσό το 1960. Αποφοίτησε από το Ε΄ Γυμνάσιο Λεμεσού το 1977. Μετέβη για νομικές σπουδές στο Λονδίνο και αναγορεύτηκε σε barrister-at-law από το Gray's Inn. Επιστρέφοντας στην Κύπρο εργάστηκε σε δικηγορικό γραφείο στη Λεμεσό. Υπηρέτησε για μία θητεία στην επιτροπή του Δικηγορικού Συλλόγου Λεμεσού. Διορίστηκε Επαρχιακός Δικαστής το 1993 στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας. Το 2000 προήχθη σε Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή και το 2004 στη θέση της Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου. Υπηρέτησε ως Πρόεδρος του Κακουργιοδικείου Πάφου και Λεμεσού και διοικητική Πρόεδρος στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου και Λεμεσού. Στις 16.9.2013 διορίστηκε Δικαστής στο Ανώτατο Δικαστήριο. Είναι παντρεμένη και μητέρα μίας κόρης και ενός υιού.

Γιασεμής Γιασεμής

Γεννηθείς στο Τρίκωμο Αμμοχώστου το 1958, όπου έζησε τα πρώτα χρόνια της ζωής του, αργότερα εγκαταστάθηκε με την οικογένειά του στην πόλη της Αμμοχώστου μέχρι την εισβολή το 1974. Έλαβε δε δευτεροβάθμια εκπαίδευση στην Αμερικανική Ακαδημία Λάρνακας. Μετά το πέρας της στρατιωτικής του θητείας, φοίτησε στο Πανεπιστήμιο του Λονδίνου, απ' όπου έλαβε το Πτυχίο Bachelor of Laws (LLB) και το Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Master of Laws (LLM).

Άσκησε τη δικηγορία από το 1985 έως το 1992, ως μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αμμοχώστου. Τον Ιανουάριο του 1993 διορίστηκε Δικαστής Επαρχιακού Δικαστηρίου. Ως Πρωτόδικος Δικαστής, υπηρέτησε σε όλες τις δικαιοδοσίες, περιλαμβανομένης και αυτής του Μόνιμου Κακουργιοδικείου, και σε όλες τις βαθμίδες. Διετέλεσε δε για μια θητεία Αντιπρόεδρος της Ένωσης Δικαστών Κύπρου. Διορίστηκε στο Ανώτατο Δικαστήριο Κύπρου τον Ιανουάριο του 2014, όπου και υπηρετεί. Είναι παντρεμένος και έχει τρία παιδιά.

Τεύκρος Θ. Οικονόμου

Γεννήθηκε στην Αμμόχωστο στις 20.10.1961.

Σπούδασε νομικά στο Πανεπιστήμιο Αθηνών.

Άσκησε δικηγορία στη Λάρνακα από το 1987 μέχρι το 1993. Στις 11.1.1993 διορίστηκε Επαρχιακός Δικαστής και στις 19.11.2001 διορίστηκε Ανώτερος Επαρχιακός Δικαστής. Στις 11.2.2008 διορίστηκε Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου, υπηρετήσας ως Πρόεδρος του Κακουργιοδικείου και ως Διοικητικός Πρόεδρος του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας. Την 1.9.2014 διορίστηκε Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Υπηρέτησε ως Λέκτορας και Εξεταστής του Νομικού Συμβουλίου.

Το Μάιο 2016, ορίστηκε ως μέλος της Επιτροπής για την εξέταση των σχολίων της Επιτροπής Greco.

Από τον Ιούνιο του 2019 είναι αναπληρωτής διαιτητής στο Δικαστήριο Συμφιλίωσης και Επιδιαιτησίας του Οργανισμού για την Ασφάλεια και Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ) (Organization for Security and Co-operation in Europe - OSCE).

Από τον Οκτώβριο του 2020 ορίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο ως επικεφαλής της Επιτροπής Παρακολούθησης Αρχών Δικαστικής Δεοντολογίας.

Τον Ιούνιο του 2022 ανέλαβε ως ο Πρόεδρος της Εποπτικής Επιτροπής Δικαστικής Υπηρεσίας για την Προστασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Είναι νυμφευμένος, πατέρας τεσσάρων τέκνων.

Τάσια Ψαρά-Μιλτιάδου

Η Τάσια Ψαρά-Μιλτιάδου γεννήθηκε στη Λεμεσό το 1959 με γονείς τον Μίκη Ψαρά από Βαρώσι και Δώρα Παναγίδου από Βάσα Κουλιανίου. Αποφοίτησε από το Ε΄ Γυμνάσιο Λεμεσού (Λανίτειο) το 1977 και φοίτησε στη Νομική Σχολή του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών. Άσκησε δικηγορία για 13 χρόνια, από το 1982 μέχρι 1995, οπότε και διορίστηκε Επαρχιακός Δικαστής αρχικά στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου και αργότερα στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού.

Το 2003 προήχθη σε Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή και το 2008 σε Πρόεδρο Επαρχιακού Δικαστηρίου. Είναι παντρεμένη και έχει δύο κόρες. Εκτός από τα νομικά, ενδιαφέρεται για τη Λογοτεχνία, Ιστορία και Τέχνη. Είναι μέλος του Ανωτάτου Δικαστηρίου από 15.1.2015.

Ανδρούλα Στυλιανίδου-Πούγιουρου

Η Ανδρούλα Στυλιανίδου-Πούγιουρου γεννήθηκε στην Πάφο το 1954 με γονείς τον Στυλιανό Στυλιανίδη και τη Μαρούλλα Σωκράτους και οι δύο από τα Μέσα της Πάφου.

Αποφοίτησε από το Β΄ Γυμνάσιο Θηλέων Λεμεσού το 1971 και φοίτησε στη Νομική Σχολή του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, από την οποία αποφοίτησε το 1976.

Άσκησε τη δικηγορία για 14 χρόνια από το 1977 μέχρι το 1991 ότε και διορίστηκε Επαρχιακός Δικαστής αρχικά στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας και αργότερα στα Επαρχιακά Δικαστήρια Πάφου και Λεμεσού. Το 2000 προήχθη σε Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή και το 2009 σε Πρόεδρο Επαρχιακού Δικαστηρίου. Διετέλεσε Διοικητικός Πρόεδρος των

Επαρχιακών Δικαστηρίων Λεμεσού και Πάφου και Πρόεδρος του Κακουργιοδικείου Πάφου.

Είναι παντρεμένη με τον Σώζο Πούγιουρο και έχει δύο θυγατέρες, τη Μαρία και τη Στέλλα.

Είναι μέλος του Ανωτάτου Δικαστηρίου από τις 4.1.2017 και αφυπηρετεί την 1.6.22.

Χάρης Μαλαχτός

Ο Χάρης Μαλαχτός γεννήθηκε στη Λεμεσό τον Οκτώβριο του 1964.

Σπούδασε νομικά στο Πανεπιστήμιο University College του Λονδίνου και είναι κάτοχος του πτυχίου Bachelor of Laws (LLB). Στη συνέχεια φοίτησε στα Inns of Court του Λονδίνου και είναι κάτοχος του τίτλου Barrister-at-Law. Άσκησε τη δικηγορία από το 1989 μέχρι και το διορισμό του στη θέση του Προσωρινού Επαρχιακού Δικαστή την 9.1.1995.

Διορίστηκε Επαρχιακός Δικαστής την 9.1.1996.

Προήχθη σε Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή την 10.9.2003 και σε Πρόεδρο Επαρχιακού Δικαστηρίου την 2.4.2010. Διετέλεσε Πρόεδρος του Μόνιμου Κακουργιοδικείου Πάφου και του Μόνιμου Κακουργιοδικείου Λεμεσού, Διοικητικός Πρόεδρος του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας - Αμμοχώστου και του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού.

Διορίστηκε Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου την 15.10.2019. Μιλά ελληνικά και αγγλικά.

Είναι νυμφευμένος και πατέρας δύο παιδιών.

Δώρα Σωκράτους

Η Δώρα Σωκράτους γεννήθηκε στη Λεμεσό με γονείς τους Χριστόδουλο και Τερέζα Σωκράτους από την Ποταμιού-Λεμεσού.

Φοίτησε στη Νομική Σχολή του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και άσκησε το επάγγελμα του δικηγόρου για 13 χρόνια. Στις 20 Νοεμβρίου 1995 διορίστηκε στη θέση του Επαρχιακού Δικαστή, αρχικά στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας και μετέπειτα σε άλλα δικαστήρια.

Το Φεβρουάριο του 2004 προήχθηκε σε Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή και στις 20 Ιουνίου του 2011 σε Πρόεδρο Επαρχιακού Δικαστηρίου. Διετέλεσε Πρόεδρος του Κακουργιοδικείου Πάφου και Διοικητικός Πρόεδρος του Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου από το Σεπτέμβριο του 2015 μέχρι τις 7 Δεκεμβρίου 2020, ότε και διορίστηκε Δικαστής στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Είναι παντρεμένη με τον Ευάγγελο Σωκράτους και μητέρα δύο παιδιών.

Λένα Δημητριάδου-Ανδρέου

Παντρεμένη και μητέρα μίας κόρης.

Ακαδημαϊκά Προσόντα:

- Κάτοχος πτυχίου Νομικής από το Αγγλικό Πανεπιστήμιο Essex (L.L.B. Honors).
- Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου στο Εμπορικό και Εταιρικό Δίκαιο (Corporate Law) από το Αγγλικό Πανεπιστήμιο Cambridge (L.L.M. Honors).
- Κάτοχος του επαγγελματικού τίτλου Barrister at Law του Gray's Inn.

Σύντομο Επαγγελματικό Ιστορικό:

- Από το 1989 μέχρι το 1990 ασκούσε το επάγγελμα της δικηγόρου στον ιδιωτικό τομέα.
- Από το 1990 μέχρι τον Νοέμβριο του 1995 υπήρξε Δικηγόρος της Δημοκρατίας στη Νομική Υπηρεσία.
- Διορίστηκε στη Δικαστική Υπηρεσία ως προσωρινή Επαρχιακή Δικαστής τον Νοέμβριο του 1995 και μονιμοποιήθηκε στη θέση αυτή τον Νοέμβριο του 1996. Από την ημερομηνία αυτή μέχρι τον Φεβρουάριο του 2004 κατείχε τη θέση της Επαρχιακής Δικαστού.
- Τον Φεβρουάριο του 2004 προήχθη στη θέση της Ανώτερης Επαρχιακής Δικαστού.
- Τον Οκτώβριο του 2012 προήχθη στη θέση της Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου.
- Υπηρέτησε ως Πρόεδρος του Κακουργιοδικείου Λευκωσίας από 25/4/2013 - 9/9/2016.

- Υπηρέτησε ως Διοικητικός Πρόεδρος του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας - Αμμοχώστου από 6/2/2017 - 9/9/2019 και ως Διοικητικός Πρόεδρος του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας από 10/9/2019 - 6/12/2020.
- Από το 2001 μέχρι το 2015 υπήρξε Εξεταστής στο θέμα της Ποινικής Δικονομίας το οποίο αποτελεί ένα από τα θέματα των εξετάσεων για απόκτηση άδειας δικηγόρου από το Νομικό Συμβούλιο.
- Από τον Οκτώβριο του 2018 μέχρι σήμερα είναι εκπαιδευτρια στην Ομάδα Εκπαιδευτών της Σχολής Δικαστών.
- Από τον Οκτώβριο του 2020 μέχρι σήμερα διατελεί μέλος της Επιτροπής Παρακολούθησης Αρχών Δικαστικής Δεοντολογίας.
- Στις 7/12/2020 διορίστηκε Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ιωάννης Ιωαννίδης

Ο Ιωάννης Ιωαννίδης γεννήθηκε στη Λευκωσία το 1963.

Απόφοιτος του Παγκύπριου Γυμνασίου και της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών. Άσκησε τη δικηγορία στη Λευκωσία από το 1988. Στις 20.11.1995 διορίστηκε Επαρχιακός Δικαστής και υπηρέτησε στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας. Στις 15.2.2004 διορίστηκε Ανώτερος Επαρχιακός Δικαστής. Στις 12.11.2012 διορίστηκε Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου. Υπηρέτησε ως Πρόεδρος του Κακουργιοδικείου Λεμεσού και ως Διοικητικός Πρόεδρος του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας και του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας.

Στις 7.12.2020 διορίστηκε Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Νικόλας Γ. Σάντης




Ο Νικόλας Γ. Σάντης γεννήθηκε στην Αμμόχωστο την 5.9.1962. Είναι απόφοιτος του Γυμνασίου Ακροπόλεως Α' (1980). Σπούδασε Νομικά (Jurisprudence) στη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου της Οξφόρδης, όπου του απονεμήθηκε ο τίτλος *Bachelor of Arts (BA Hons)* και ακολούθως, διά μετατροπής, ο τίτλος *Master of Arts (MA)*. Κατέχει επίσης πτυχίο *Bachelor of Arts (BA)* στις Πολιτικές Επιστήμες από το Πανεπιστήμιο της Βοστώνης (Boston University). Είναι κάτοχος διδακτορικού *Doctor of Philosophy (PhD)* στα Νομικά από τη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου του Εδιμβούργου. Είναι υποψήφιος διδάκτορας (*DPhil*) στη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου της Οξφόρδης. Κατά τη διάρκεια των σπουδών του, έτυχε ακαδημαϊκών διακρίσεων. Τον Δεκέμβριο 2020 διορίστηκε Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Υπηρέτησε ως Προσωρινός Επαρχιακός Δικαστής (1995-1996), Επαρχιακός Δικαστής (1996-2004), Ανώτερος Επαρχιακός Δικαστής (2004-2013) και Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου (2013-2020). Διετέλεσε Πρόεδρος του Κακουργιοδικείου Λάρνακας-Αμμοχώστου (2019-2020 και 2013-2015), Μέλος του Κακουργιοδικείου Λευκωσίας (2009-2013) και Μέλος του Κακουργιοδικείου Λεμεσού-Πάφου (2001-2003). Άσκησε τη δικηγορία σε όλο σχεδόν το φάσμα του δικαίου, ως μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αμμοχώστου. Συμμετείχε σε Επιτροπές για τη δικαστική μεταρρύθμιση και για την αναθεώρηση των θεσμών πολιτικής δικονομίας. Υπήρξε Εκπαιδευτής Δικαστής στη Σχολή Δικαστών Κύπρου και εκλεγμένος Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών Κύπρου για τρεις συνεχόμενες θητείες μέχρι και τον διορισμό του στο Ανώτατο Δικαστήριο (2013-2020). Υπήρξε για περίπου δεκαπέντε έτη Εξεταστής του Νομικού Συμβουλίου στο Ποινικό Δίκαιο και (συντρέχοντα με αυτά) για

τέσσερα έτη στο Δίκαιο της Απόδειξης. Δίδαξε Ανακριτική ως ειδικός επιστήμονας (άνευ απολαβών) στη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου. Ήταν για επτά έτη Μέλος του Συμβουλίου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Εγκληματικότητας, αντιπροσωπεύοντας τη Δικαστική Εξουσία διά επιλογής από το Ανώτατο Δικαστήριο. Το 2012 ανέλαβε καθήκοντα Προέδρου σε Ομάδες Εργασίας κατά την Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο. Παρέδωσε διαλέξεις σε τοπικά πανεπιστήμια και διεθνή συνέδρια και έγραψε ακαδημαϊκά άρθρα που δημοσιεύθηκαν σε Κυπριακά και Διεθνή περιοδικά. Συνέγραψε με τον μ. Τάκη Ηλιάδη, πρώην Δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το σύγγραμμα *Το Δίκαιο της Απόδειξης: Δικονομικές και Ουσιαστικές Πτυχές* (Πρώτη Έκδοση: 2014, Δεύτερη Έκδοση: 2016). Υπηρέτησε τη στρατιωτική του θητεία ως Έφεδρος Ανθυπολοχαγός Δυνάμεων Καταδρομών και έτυχε Τιμητικής Διάκρισης για τη διεκπεραίωση των στρατιωτικών του καθηκόντων. Διακρίθηκε σε παγκύπριους και πανελλήνιους αγώνες ως αθλητής του ΓΣΕ στις μεσαίες και μεγάλες αποστάσεις. Το 2004 τιμήθηκε, μαζί με άλλους πρώην αθλητές, από την Κυπριακή Ομοσπονδία Ερασιτεχνικού Αθλητισμού Στίβου (ΚΟΕΑΣ) για την προσφορά του στον κλασικό αθλητισμό της Κύπρου. Είναι παντρεμένος και έχει τρία παιδιά.

Στατιστικά

Δικαστές

131
Σύνολο

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ			
ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	7	6	13
ΕΠΑΡΧΙΑΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ	43	41	84
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	2	5	7
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	3	7	10
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ	3	7	10
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ	1	2	3
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΝΟΙΚΙΑΣΕΩΝ	1	2	3
ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	1	0	1
ΣΥΝΟΛΟ	61	70	131

Προσωπικό Δικαστηρίου



176
Άνδρες



318
Γυναίκες

494
Σύνολο

Δημοσιευμένες Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου



663
Σύνολο

ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ



ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

193 Πολιτικές
Αιτήσεις

4 Ναυτοδίκειο

ΑΛΛΕΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΕΣ



Σχολή Δικαστών

ΚΑΤΩ:
Κτήριο Πούλια, Σχολή Δικαστών

ΔΕΞΙΑ:
Γιώργος Ερωτοκρίτου, Διευθυντής
της Σχολής Δικαστών





Οι στόχοι της Σχολής για το μέλλον, είναι να συνεχίσει να παρέχει τουλάχιστον 2 μέρες ετήσιας εκπαίδευσης σε όλους τους δικαστές στην Κύπρο, με την ποιότητα και το περιεχόμενο της εκπαίδευσης να παραμένει σε υψηλό επίπεδο.

Η επίσημη λειτουργία της Σχολής Δικαστών Κύπρου, έγινε στις 14 Αυγούστου 2020 κατόπιν ψήφησης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του Νόμου 101(I)/2020, που προβλέπει την ίδρυση και λειτουργία της. Τα πρώτα όμως οργανωμένα προγράμματα, συντονισμένα από τη Σχολή Δικαστών Κύπρου με Κύπριους εκπαιδευτές, είχαν διεξαχθεί στις αρχές Οκτωβρίου του 2018.

Από τις πρώτες ενέργειες που είχαν γίνει με στόχο τη δημιουργία της Σχολής, ήταν η σύνταξη σχετικής Έκθεσης ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2012, από τον τότε Δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και νυν Διευθυντή της Σχολής, κ. Γιώργο Ερωτοκρίτου. Το Ανώτατο Δικαστήριο υιοθέτησε το περιεχόμενο της Έκθεσης και αποφάσισε την προώθηση της ιδέας για ίδρυση της Σχολής Δικαστών για την εκπαίδευση των Κύπριων Δικαστών.

Ακολούθως, έγινε η σύσταση του Γραφείου Επιμόρφωσης, με τον Διευθυντή Επιμόρφωσης να έχει, μεταξύ άλλων, την επιμέλεια υλοποίησης της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου που αφορούσε την ίδρυση της Σχολής Δικαστών.

Ορόσημο θεωρείται επίσης για τη Σχολή, η Έκθεση του 2017, του Καθηγητή Jeremy Cooper, η οποία περιλαμβάνει εισηγήσεις προς το Ανώτατο Δικαστήριο, αναφορικά με την ίδρυση της Σχολής. Οι εν λόγω εισηγήσεις εγκρίθηκαν στην ολότητά τους από το Ανώτατο Δικαστήριο τον Ιούλιο του 2017, με

αποτέλεσμα να ξεκινήσει σταδιακά η υλοποίησή τους, μέχρι και τον Αύγουστο του 2020, όπου με την ψήφιση του Νόμου, τέθηκε σε επίσημη λειτουργία η Σχολή.

Η Σχολή Δικαστών Κύπρου, στηρίζεται στο μοντέλο λειτουργίας του Judicial College της Αγγλίας και εποπτεύεται από το Συμβούλιο της Σχολής, τα Μέλη του οποίου διορίζει ο εκάστοτε Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η εκπαίδευση που παρέχει η Σχολή βασίζεται πάνω στις Οικουμενικές Αρχές Δικαστικής Επιμόρφωσης, οι οποίες έχουν καταγραφεί και υιοθετηθεί από το European Judicial Training Network (EJTN) και την εκτελεστική επιτροπή του European Networks of Councils for the Judiciary (ENCJ). Οι Εκπαιδευτές σε κάθε σεμινάριο, αποτελούνται από Κύπριους δικαστές της Σχολής οι οποίοι έτυχαν ειδικής εκπαίδευσης, καθώς και εμπειρογνώμονες δικαστές από το εξωτερικό.

Μετά από 3 χρόνια λειτουργίας της Σχολής, τα προγράμματα εκπαίδευσης έχουν περιλάβει εκτός από τους Κύπριους Δικαστές και το υπόλοιπο προσωπικό των Δικαστηρίων, όπως Νομικούς Λειτουργούς, Πρωτοκολλητές, Επιδότες, καθώς και τις υπόλοιπες κατηγορίες διοικητικού προσωπικού. Επιπρόσθετα, η Σχολή φιλοξενεί σε ετήσια βάση, σεμινάρια που διοργανώνονται από οργανισμούς εκπαίδευσης του εξωτερικού, ενώ συμμετέχει επίσης και στα προγράμματα ανταλλαγής

επισκέψεων δικαστών του EJTN.

Επίσης η Σχολή έχει αναπτύξει ένα ευρύ δίκτυο συνεργασίας με οργανισμούς του εξωτερικού, όπως το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικής Επιμόρφωσης (EJTN) του οποίου και είναι μέλος, το Συμβούλιο της Ευρώπης και ειδικότερα με το Human Rights Education for Legal Professionals (HELP), το Judicial College της Αγγλίας, την Ακαδημία Ευρωπαϊκού Δικαίου (ERA), το Γραφείο των Ηνωμένων Εθνών για τον Έλεγχο των Ναρκωτικών και την Πρόληψη του Εγκλήματος (UNODC), την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο (ΕΑΣΟ) και άλλους οργανισμούς οι οποίοι επικεντρώνονται στη δικαστική εκπαίδευση. Αξιοσημείωτη είναι επίσης και η συνεργασία με εγχώριους παροχείς εκπαίδευσης, όπως την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης (ΚΑΔΔ), το Πανεπιστήμιο Κύπρου αλλά και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο όσον αφορά θέματα εκπαίδευσης των μελών του.

Οι στόχοι της Σχολής για το μέλλον, είναι να συνεχίσει να παρέχει τουλάχιστον 2 μέρες ετήσιας εκπαίδευσης σε όλους τους δικαστές στην Κύπρο, με την ποιότητα και το περιεχόμενο της εκπαίδευσης να παραμένει σε υψηλό επίπεδο. Επίσης η συνεχής στελέχωση της Σχολής με αξιόλογους εκπαιδευτές - δικαστές, παραμένει μία από τις μεγαλύτερες προκλήσεις που έχει να αντιμετωπίσει η Σχολή.

Σχολή Δικαστών Κύπρου

Τμήμα Μεταρρύθμισης

Πριν από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν υπήρχε μέτρο σύγκρισης της αποτελεσματικότητας των δικαστηρίων στην Κύπρο. Όμως, μετά την ένταξή μας το 2004, υπάρχει ο Ετήσιος Πίνακας Αποτελεσμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το γνωστό "EU Justice Scoreboard", σύμφωνα με τον οποίο η Κύπρος σε ό,τι αφορά την απόδοση των Δικαστηρίων, κατατασσόταν στις τελευταίες θέσεις.

Τα προβλήματα των δικαστηρίων δεν είναι καινούργια. Τα περισσότερα οφείλονται στο ότι δεν γίνονταν σταδιακές μεταρρυθμίσεις, ώστε να αναβαθμίζεται το σύστημα.



ΑΡΙΣΤΕΡΑ:

Από τα αριστερά: Περσεφόνη Παναγή, Πρόεδρος του Ανώτατου Δικαστηρίου, Mario Nava, Γενικός Διευθυντής της ΓΔ REFORM, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και Γιώργος Ερωτοκρίτου, Διευθυντής της Σχολής Δικαστών

ΔΕΞΙΑ:

Από τα αριστερά: Daniele Dotto, Προϊστάμενος Τμήματος, Τμήμα Β2 - Διακυβέρνηση και Δημόσια Διοίκηση, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Αδαμαντία Μαντά, Λειτουργός Πολιτικής της ΓΔ REFORM, Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Γιώργος Ερωτοκρίτου, Διευθυντής της Σχολής Δικαστών



Το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετώπιζαν και συνεχίζουν να αντιμετωπίζουν σήμερα τα Δικαστήρια, είναι ο μεγάλος όγκος καθυστερημένων υποθέσεων, ο οποίος ανέδειξε τις διαχρονικές αδυναμίες και αστοχίες των δικαστηρίων.

Το 2016, παρά την οικονομική κρίση, το Ανώτατο Δικαστήριο δεν δίστασε να εξαγγείλει τον εκσυγχρονισμό και τη μεταρρύθμιση των Δικαστηρίων.

Με την προτροπή της DG Reform της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ΕΕ), αποφάσισε να ορίσει τριμελή Επιτροπή για κωδικοποίηση των διαφόρων διαρθρωτικών προβλημάτων, ώστε να διευκολύνει την υποβολή αιτήματος για Τεχνική Υποστήριξη από την ΕΕ.

Τον Ιούνιο του 2016 ολοκληρώθηκε η σχετική Έκθεση, η οποία αφού υιοθετήθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, παραδόθηκε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος εξέφρασε την υποστήριξή του στη συντονισμένη πλέον προσπάθεια για μεταρρύθμιση των δικαστηρίων.

Το Υπουργείο Οικονομικών αμέσως δήλωσε ότι θα διαθέσει τα αναγκαία κονδύλια για υλοποίηση των αναγκαίων μεταρρυθμίσεων.

Περί το τέλος του 2016 η Έκθεση υποβλήθηκε στην ΕΕ, μαζί με αίτηση για Τεχνική Υποστήριξη, η οποία εγκρίθηκε, με αποτέλεσμα να ξεκινήσουν διάφορα χρηματοδοτούμενα έργα.

Η ΕΕ, για την εύρυθμη λειτουργία των χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων, προέτρεψε να διοριστεί Διευθυντής Μεταρρύθμισης. Το 2017, το Ανώτατο Δικαστήριο διόρισε τον πρώην Δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, κ. Γιώργο Ερωτοκρίτου, ως Διευθυντή Μεταρρύθμισης και Επιμόρφωσης, με αποτέλεσμα να ιδρυθεί το Τμήμα Μεταρρύθμισης, το οποίο λειτουργεί μέχρι σήμερα.

Χρονολογικά, το πρώτο έργο που άρχισε, ήταν η σύσταση της ανεξάρτητης **Σχολής Δικαστών**, η οποία θα αναλάμβανε την επιμόρφωση πρωτόδικων Δικαστών, Νομικών Λειτουργών του Ανωτάτου Δικαστηρίου, Πρωτοκολλητών και Προσωπικού των Δικαστηρίων. Το Έργο υλοποιήθηκε τον Αύγουστο του 2020, με την ψήφιση του σχετικού Νόμου 101(Ι)/2020 που διέπει την ίδρυση και λειτουργία της Σχολής ως ανεξάρτητης οντότητας. Η ΕΕ χρηματοδότησε την εκπαίδευση των πρώτων Κύπριων Εκπαιδευτών-Δικαστών της Σχολής.

Ακολούθησε το σημαντικό Έργο για την **Γενική Μεταρρύθμιση των Δικαστηρίων**. Το Έργο που χρηματοδοτήθηκε από την ΕΕ, ολοκληρώθηκε στις 18 Μαρτίου 2018, με την παράδοση στο Ανώτατο Δικαστήριο της Έκθεσης των Ιρλανδών Εμπειρογνομόνων του IPA με τίτλο **«The Functional Review of the Courts System of Cyprus»**.

Οι Εμπειρογνώμονες προέβησαν σε 21 εισηγήσεις για ευρείας κλίμακας μεταρρυθμίσεις στον χώρο των Δικαστηρίων. Η Έκθεση εξετάστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο και υιοθέτησε όλες τις εισηγήσεις, αφού σε μεγάλο βαθμό αυτές ταυτίζονται με τις εισηγήσεις που περιέχει η Έκθεση του 2016.

Η υιοθέτηση της Έκθεσης των Ιρλανδών Εμπειρογνομόνων σηματοδότησε την αρχή της υλοποίησης των 21 εισηγήσεων.

Το 2017 ξεκίνησε και το τρίτο σημαντικό Έργο που χρηματοδοτήθηκε από την ΕΕ, αυτό της **Αναθεώρησης των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας**. Το Έργο αποδείχθηκε περίπλοκο και χρονοβόρο, αλλά με την αποφασιστικότητα όλων των εμπλεκόμενων, ολοκληρώθηκε τον Ιούνιο του 2019.



Το 2016, παρά την οικονομική κρίση, το Ανώτατο Δικαστήριο δεν δίστασε να εξαγγείλει τον εκσυγχρονισμό και τη μεταρρύθμιση των Δικαστηρίων.

Με την προτροπή του Λόρδου Dyson ο οποίος ηγείτο της ομάδας των Εμπειρογνομόνων, διορίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο ειδική **Επιτροπή Θεσμών**, αποτελούμενη από ίσο αριθμό Δικαστών και Δικηγόρων και από μια Πρωτοκολλητή. Της Επιτροπής προέδρευε η Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου κα Περσεφόνη Παναγή, νυν Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Το έργο της Επιτροπής ήταν να συμβουλευεί την ομάδα των Εμπειρογνομόνων ως προς τα Guiding Drafts και να βεβαιώνεται ότι οι νέοι Θεσμοί θα συνάδουν με την κυπριακή πραγματικότητα.

Μετά την ολοκλήρωση του Έργου, η ομάδα Dyson παρέδωσε την Έκθεσή της στο Ανώτατο Δικαστήριο και στην Επιτροπή Θεσμών, που περιλάμβανε τα γνωστά **«Guiding Drafts»**. Τα Guiding Drafts όμως ήταν στην αγγλική γλώσσα και έτσι θα έπρεπε να μεταφραστούν στα Ελληνικά προτού λάβουν την επίσημη έγκριση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ως αποτέλεσμα ξεκίνησε και τέταρτο χρηματοδοτούμενο από την ΕΕ έργο, για τη **«Μετάφραση των αγγλικών κειμένων στα Ελληνικά»**. Για τον σκοπό αυτό ανέλαβε πρωταρχικό ρόλο η Επιτροπή Θεσμών, η οποία επανεξέτασε όλα τα κείμενα που μεταφράζονταν από τον μεταφραστή και τον γλωσσολόγο. Ταυτόχρονα, η Πρόεδρος της Επιτροπής Θεσμών κα Περσεφόνη Παναγή, συνέταξε τους νέους Θεσμούς Ναυτοδικείου ενώ ο Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου κ. Γιασεμής Ν. Γιασεμή, συνέταξε τους νέους Θεσμούς για το Εμπορικό Δικαστήριο και τις Εφέσεις.

Το πέμπτο Έργο που χρηματοδοτήθηκε από τη Γενική Διεύθυνση Υποστήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων (DG Reform) της ΕΕ, ήταν η ετοιμασία μελέτης από Εμπειρογνώμονες για τη θέσπιση **«Αντικειμενικών Κριτηρίων για την Πρόσληψη και Προαγωγή Δικαστών»**. Το Έργο ολοκληρώθηκε στις 18 Μαρτίου 2019 και στη βάση των



σχετικών εισηγήσεων, το Ανώτατο Δικαστήριο υιοθέτησε για πρώτη φορά σχετικά κριτήρια.

Το έκτο χρηματοδοτούμενο Έργο αφορά στην εισαγωγή στα δικαστήρια «**Συστήματος Ακουστικής Καταγραφής των Διαδικασιών του Δικαστηρίου**» («**Digital Audio Recording of Court Proceedings**»). Η σχετική Έκθεση ολοκληρώθηκε τον Μάιο του 2019 και οι σχετικές εισηγήσεις υλοποιούνται. Αναμένεται η εισαγωγή του συστήματος στα δικαστήρια περί το τέλος του 2022.

Άλλα έργα ή δράσεις που υλοποιήθηκαν, αφορούν την ίδρυση Προσωρινού Ηλεκτρονικού Αρχείου, την ίδρυση Προσωρινού Συστήματος Καταχώρησης Υποθέσεων στα Δικαστήρια (i-justice) και την ίδρυση του νέου Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας.

Από τα χρηματοδοτούμενα έργα, εκκρεμούν δύο:

(α) Η μελέτη για την «**Ίδρυση Ανεξάρτητης Υπηρεσίας**

για τα Δικαστήρια» («**Establishment of an Independent Court Service**»).

Το Έργο ξεκίνησε το 2020 και αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2022 και

(β) Η «**Ψηφιοποίηση των Διαδικασιών Αφερεγγυότητας**» (κοινό Έργο με το Τμήμα Αφερεγγυότητας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας).

Εκκρεμούν προς υλοποίηση τα πιο κάτω Έργα:

- (1) Η εξάλειψη των καθυστερημένων υποθέσεων (Backlog of cases). Τον Δεκέμβριο του 2021 υποβλήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο και στην ΕΕ το σχετικό Σχέδιο Δράσης.
- (2) Η εισαγωγή των νέων Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας τον Σεπτέμβριο του 2023 για τις νέες υποθέσεις.
- (3) Η ίδρυση Δευτεροβάθμιου Εφετείου. Εκκρεμεί η ψήφιση του σχετικού Νομοσχεδίου.
- (4) Η ίδρυση Εμπορικού Δικαστηρίου και Ναυτοδικείου.

Εκκρεμεί η ψήφιση του σχετικού Νομοσχεδίου.

- (5) Η εισαγωγή ηλεκτρονικής δικαιοσύνης (e-justice). Το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2022.
- (6) Η τροποποίηση των κλιμάκων των Δικαστηρίων. Εκκρεμεί η ψήφιση του σχετικού Νομοσχεδίου.
- (7) Η μελέτη για την εισαγωγή Τμημάτων (Divisions), τόσο στο Ανώτατο Δικαστήριο, όσο και στα υπόλοιπα Δικαστήρια.
- (8) Η ανέγερση νέου Δικαστικού Μεγάρου για να στεγάσει το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας.

Τα πλείστα από τα εκκρεμούντα Έργα, εκτός των δύο τελευταίων, αναμένεται ότι θα υλοποιηθούν σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που τέθηκαν στο Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Τμήμα Μεταρρύθμισης, Ανώτατο Δικαστήριο

Νέοι Κανονισμοί Πολιτικής Δικονομίας

Γιασεμής Ν. Γιασεμής

Δικαστής, Πρόεδρος της Επιτροπής των Κανονισμών Πολιτικής Δικονομίας της Κύπρου

Οι νέοι Κανονισμοί Πολιτικής Δικονομίας έχουν εγκριθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο στις 19 Μαΐου, 2021 και είναι μέρος του Νομικού Συστήματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αποτελούν το ουσιαστικό δικονομικό δίκαιο, στη βάση του οποίου θα καταχωρούνται και θα προωθούνται προς εκδίκαση οι πλείστες αστικές διαφορές. Για την εφαρμογή τους, έχει εκπαιδευτεί αριθμός δικαστών και δικηγόρων, οι οποίοι, στη συνέχεια, θα κληθούν να εκπαιδεύσουν συναδέλφους τους.

Μετά την ολοκλήρωση και του τελευταίου πιο πάνω σταδίου, οι νέοι Κανονισμοί αναμένεται να τεθούν σε εφαρμογή το Σεπτέμβριο του 2023. Κάποια Μέρη τους ενδέχεται να εφαρμοστούν νωρίτερα. Τούτο θα εξαρτηθεί από την ετοιμότητα των παραγόντων της υπόθεσης να ανταποκριθούν στα, αντίστοιχα, καθήκοντά τους και, μάλλον, δε θα είναι δύσκολο, δεδομένης της

εκπαίδευσης της οποίας αυτοί θα έχουν τύχει, στο μεταξύ. Ειδικά, όμως, οι Δικαστές θα μπορούν να ασχοληθούν με υποθέσεις στις οποίες θα εφαρμόζονται οι νέοι Κανονισμοί, όταν εκλείψει ή περιοριστεί η ανάγκη εκδίκασης των παλαιών υποθέσεων, ώστε να δημιουργηθεί η απαραίτητη ευχέρεια προς τούτο.

Δεδομένου του νομικού γίνεσθαι της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι νέοι Κανονισμοί στοχεύουν στην εξυπηρέτηση του αντιπαραθετικού συστήματος του Κοινοδικαίου, το οποίο εφαρμόζεται στην Κύπρο. Προς ικανοποίηση της απαίτησης αυτής, συντάχθηκαν στο πρότυπο των Κανονισμών Πολιτικής Δικονομίας που εφαρμόζονται στην Αγγλία και Ουαλία. Εισάγουν δε ως βασικό κανόνα τον «πρωταρχικό σκοπό», που είναι «η παροχή στο δικαστήριο δυνατότητας χειρισμού υποθέσεων κατά τρόπο δίκαιο και με αναλογικό κόστος», (Μέρος 1). Με γνώμονα τον πιο

πάνω κανόνα, το δικαστήριο θα δύναται να ασκεί ενεργά τις γενικές εξουσίες του αναφορικά με τη διαχείριση της κάθε υπόθεσης, (Μέρος 3)¹.

Οι νέοι Κανονισμοί αποτελούν ολοκληρωμένο δικονομικό Κώδικα, στον οποίο περιλαμβάνονται και τα έντυπα που θα χρησιμοποιούνται σε σχέση με την εφαρμογή συγκεκριμένων προνοιών τους. Η πρόσδοση στους νέους Κανονισμούς της πιο πάνω μορφής αποτελεί προϋπόθεση για την ευόδωση της Νέας Εποχής στα της Δικαιοσύνης της Δημοκρατίας δρώμενα, με προοπτική, ειδικά, να μην υπάρχουν, πλέον, καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση των πολιτικών υποθέσεων, οι δε λειτουργοί της, δικαστές και δικηγόροι, να χαρακτηρίζονται από υψηλού επιπέδου επαγγελματική κατάρτιση, για τον, όσο το δυνατό, καλύτερο χειρισμό τους.

1 Περισσότερες λεπτομέρειες αναφέρονται στην ομιλία «Βασικές Αλλαγές που επιφέρουν οι προτεινόμενοι Κανονισμοί Πολιτικής Δικονομίας», που έγινε στις 10.3.2021 στο Διαδικτυακό Συνέδριο «Αλλαγή Κανονισμών Πολιτικής Δικονομίας: Εμπειρία Εθνικών και Διεθνών Δικαστηρίων» και στην ομιλία “The Philosophy behind the New Civil Procedure Rules and the Main Changes”, που έγινε στο Final Conference regarding the Modernizing of the Civil Procedure Rules in Cyprus, που πραγματοποιήθηκε στο Ανώτατο Δικαστήριο Κύπρου στις 8.12.2021. Και οι δύο ομιλίες είναι δημοσιευμένες στην ιστοσελίδα του Ανωτάτου Δικαστηρίου.



ΠΑΝΩ:
Γασεμής Ν. Γασεμής,
Δικαστής, Πρόεδρος της Επιτροπής
των Κανονισμών Πολιτικής
Δικονομίας της Κύπρου

Μια Νέα Εποχή για τη Δικαιοσύνη

Ανδρέας Γ. Τσερκέζος

Πρωτοκολλητής του Ανωτάτου
Δικαστηρίου, Γραφείο της Προέδρου
του Ανωτάτου Δικαστηρίου και
της Αρχιπρωτοκολλητή

Η χρονιά που πέρασε, σηματοδότησε την έναρξη της χρήσης του συστήματος ηλεκτρονικής δικαιοσύνης iJustice. Για πρώτη φορά, μετά από πολλά χρόνια προσπαθειών, τον Απρίλη του 2021, το Ανώτατο Δικαστήριο σε συνεργασία με το, προσφάτως ιδρυθέν, Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, έθεσε σε λειτουργία το σύστημα ηλεκτρονικής καταχώρισης και διαχείρισης υποθέσεων iJustice. Το σύστημα αποτελεί ένα πλήρες σύστημα ηλεκτρονικής διαχείρισης υποθέσεων που επιτρέπει την καταχώριση δικογράφων, αιτήσεων και άλλων εγγράφων και περιλαμβάνει τη δυνατότητα ηλεκτρονικού ορισμού υπόθεσης, ανταλλαγής μηνυμάτων και ειδοποιήσεων, ηλεκτρονικού πινακίου και άλλες λειτουργικότητες. Το σύστημα δημιουργήθηκε ως ενδιάμεση λύση, μέχρι την περάτωση της ανάπτυξης του πλήρους συστήματος ηλεκτρονικής δικαιοσύνης eJustice, το οποίο αναμένεται να τεθεί σε πιλοτική εφαρμογή, κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2022.

Μια ακόμα καινοτομία που εισήχθη με το σύστημα iJustice, είναι η ηλεκτρονική πληρωμή δικαστικών και δικηγορικών τελών, η πληρωμή των οποίων, μέχρι πρόσφατα, γινόταν με την αγορά και επικόλληση ενσήμων.

Με την υιοθέτηση του συστήματος iJustice, αναβαθμίστηκαν οι υποδομές και ο εξοπλισμός των Δικαστηρίων. Υπήρξε αναβάθμιση της ταχύτητας του σταθερού και ασύρματου δικτύου των Δικαστηρίων, αντικατάσταση παλαιών υπολογιστών, παροχή φορητών υπολογιστών σε Δικαστές με δυνατότητα απομακρυσμένης πρόσβασης στο σύστημα iJustice και εγκατάσταση σαρωτών τελευταίας τεχνολογίας.

Παράλληλα, για τη θεσμοθέτηση της χρήσης ηλεκτρονικών συστημάτων στη Δικαιοσύνη, τον Ιανουάριο του 2021, εκδόθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο ο περί της Ηλεκτρονικής Δικαιοσύνης (Ηλεκτρονική Καταχώριση) Διαδικαστικός Κανονισμός του 2021. Με τον εν λόγω Διαδικαστικό Κανονισμό, ρυθμίζονται οι ειδικές πτυχές της χρήσης ηλεκτρονικών συστημάτων και τίθενται οι κανόνες λειτουργίας τους.

Οι συνέπειες της πανδημίας καθώς και η εισαγωγή αυστηρών υγειονομικών πρωτοκόλλων κοινωνικής αποστασιοποίησης, αναπόφευκτα, επηρέασαν και τα Δικαστήρια. Για σκοπούς αποσυμφόρησης των αιθουσών των Δικαστηρίων και των Πρωτοκολλητείων, το Ανώτατο Δικαστήριο, τον Σεπτέμβριο του 2021, εξέδωσε τον περί

ΚΑΤΩ:

Ανδρέας Γ. Τσερκέζος
Πρωτοκολλητής του Ανωτάτου
Δικαστηρίου, Γραφείο της Προέδρου
του Ανωτάτου Δικαστηρίου και
της Αρχιπρωτοκολλητή

της Ηλεκτρονικής Δικαιοσύνης
(Ηλεκτρονική Επικοινωνία)
Διαδικαστικό Κανονισμό του
2021, με τον οποίο δόθηκε η
δυνατότητα επικοινωνίας, μέσω
ηλεκτρονικού ταχυδρομείου,
μεταξύ του Δικαστηρίου και των
διαδίκων.

Στην πορεία ψηφιοποίησης των
δικαστικών διαδικασιών, κατά
το 2021, τέθηκαν οι βάσεις για
τη εισαγωγή ψηφιακού τρόπου
καταγραφής πρακτικών με τη
μέθοδο *Digital Audio Recording*
(DAR). Το έργο εντάχθηκε στο
πλαίσιο του Σχεδίου Ανάκαμψης
και Ανθεκτικότητας και
υλοποιείται σε συνεργασία
με το Υφυπουργείο Έρευνας,
Καινοτομίας και Ψηφιακής
Πολιτικής.

Γενικότερα, μετά την έξαρση της
νόσου Covid-19, παρατηρείται
μια ιδιαίτερη κινητικότητα
και προθυμία για τη χρήση
ηλεκτρονικών μέσων. Πέραν των
όσων αναφέρθηκαν πιο πάνω,
για την αναγκαία προσαρμογή
στα νέα δεδομένα, αναπτύχθηκαν
πολλές άλλες επιπλέον
ψηφιοποιημένες διαδικασίες
στη Δικαστική Υπηρεσία για
απομακρυσμένη εξυπηρέτηση
του κοινού και αποσυμφόρηση
των χώρων των Δικαστηρίων.

Ο Ανδρέας Γ. Τσερκέζος ασχολείται,
μεταξύ άλλων, με τη Ψηφιοποίηση
της Δικαιοσύνης.



Σημαντικές Αποφάσεις

ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

29 ΙΟΥΛ
2021

Ποινική Έφεση αρ. 48/20 29 Μ.Σ ν. Δημοκρατίας, 29 Ιουλίου 2021

Ο εφεσείων άσκησε έφεση εναντίον της ποινής των 27 ετών που του είχε επιβληθεί από το Κακουργιοδικείο για το αδίκημα της σεξουαλικής κακοποίησης. Θύμα ήταν η ανήλικη κόρη της, κατά τον ουσιώδη χρόνο, συμβίας του. Η σεξουαλική κακοποίηση ξεκίνησε όταν η ανήλικη ήταν 6 ½ ετών και τερματίστηκε όταν ήταν 10 ½ ετών.

Το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτοντας την έφεση έκρινε ότι η επιβληθείσα ποινή άρμοζε πλήρως στην περίπτωση και συνιστούσε μια δίκαιη τιμωρία για την αποτρόπαια συμπεριφορά που ο εφεσείων επέδειξε. Οι επιβαρυντικοί παράγοντες, όπως η ηλικία και το ευάλωτο του θύματος, το εκτεταμένο χρονικό διάστημα που κάλυπτε η έκνομη συμπεριφορά του Εφεσεύοντα και τα αποτελέσματα που αυτή επέφερε στον ψυχικό κόσμο του θύματος καθιστούσαν την υπό κρίση περίπτωση μια από τις σοβαρότερες του είδους. Το Δικαστήριο τόνισε η επιβολή τέτοιων ποινών αποστέλλει ένα ηχηρό μήνυμα ότι εγκλήματα αυτού του είδους θα αντιμετωπίζονται από τα δικαστήρια με την επιβολή αυστηρότατων και αποτρεπτικών ποινών.

05 ΟΚΤ
2021

Αναφορά 1/20 Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων, 5 Οκτωβρίου 2021

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ζήτησε γνωμάτευση αναφορικά με την συνταγματικότητα του περί *Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2020*. Ο Νόμος, προέβλεπε για αναστολή διαδικασιών έξωσης μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2020 και είχε ψηφιστεί από την Βουλή των Αντιπροσώπων ως μέτρο ειδικής προσωρινής προστασίας των ενοικιαστών από το ενδεχόμενο έξωσης τους, συνεπεία της κατάστασης που δημιουργήθηκε λόγω της πανδημίας.

Η πλήρης Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου αποφάσισε ότι ο Νόμος ήταν συμβατός με το άρθρο 30 του Συντάγματος. Ανέφερε ότι το δικαίωμα πρόσβασης στο δικαστήριο δεν είναι απόλυτο, αλλά μπορεί να υπαχθεί σε περιορισμούς, όπως είναι η αναστολή της διαδικασίας, οι οποίοι όμως δεν θα πρέπει να «περιορίζουν ή μειώνουν την πρόσβαση... με τέτοιο τρόπο ή σε τέτοιο βαθμό που η ουσία του δικαιώματος να καταστρέφεται». Κατέληξε ότι η τρίμηνη αναστολή δεν ήταν τέτοιας χρονικής διάρκειας που να πλήττει την δραστηριότητα του δικαιώματος πρόσβασης.

Γνωμάτευσε όμως ότι ο υπό αναφορά Νόμος παραβίαζε την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Ο Νόμος προέβλεπε για αναστολή κάθε διαδικασίας περιλαμβανομένων και εν εξελίξει δικαστικών διαδικασιών, αναστέλλοντας ουσιαστικά τον πυρήνα της δικαστικής εξουσίας που είναι η οριστική εκδίκαση των αντιπαραθέσεων μεταξύ των διαδίκων. Με τον τρόπο αυτό, η Νομοθετική Εξουσία άσκησε εξουσία εκτός των αρμοδιοτήτων της, επεμβαίνοντας στην ανεξαρτησία της Δικαστικής Εξουσίας, παραβιάζοντας την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

11 ΟΚΤ
2021

**Αναφορά 2/21 Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν.
Βουλής των Αντιπροσώπων, 11 Οκτωβρίου
2021**

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ζήτησε γνωμάτευση από το Ανώτατο Δικαστήριο, κατά πόσο ο *Περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021* βρίσκεται σε αντίθεση με τα άρθρα 61, 80.2, 163 και 179 του Συντάγματος, καθώς επίσης αν παραβιάζει την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Ο υπό αναφορά νόμος προέβλεπε για την έκδοση διαδικαστικού κανονισμού αναφορικά με την ηλεκτρονική καταχώρηση εγγράφων.

Το Ανώτατο Δικαστήριο γνωμάτευσε ότι αποκλειστική εξουσία, σύμφωνα με το άρθρο 163.1 του Συντάγματος, να προβαίνει στην έκδοση διαδικαστικού κανονισμού για τον καθορισμό της δικαστικής διαδικασίας, περιλαμβανομένης και της καταχώρισης εγγράφων στα πρωτοκολλητέα έχει μόνο το Ανώτατο Δικαστήριο. Με τον αναφερόμενο νόμο η Βουλή ουσιαστικά επέβαλε στο Ανώτατο Δικαστήριο την έκδοση διαδικαστικού κανονισμού, παρεμβαίνοντας νομοθετικά στην εξουσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, παραβιάζοντας το άρθρο 163 και συγχρόνως την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

02 ΔΕΚ
2021

**Αναφορά 1/21 Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν.
Βουλής των Αντιπροσώπων, 2 Δεκεμβρίου 2021**

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας καταχώρησε την αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο ζητώντας γνωμάτευση κατά πόσο ο *Περί Προϋποθέσεων Εγγραφής Φωτογράφων σε Επαγγελματικό Μητρώο και Περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020* παραβίαζε το άρθρο 25 του Συντάγματος αναφορικά με το δικαίωμα σε εργασία.

Το Ανώτατο Δικαστήριο γνωμάτευσε πως οι όροι που είχαν τεθεί στον Νόμο σχετικά με την άσκηση του επαγγέλματος του φωτογράφου δεν είναι οι συνήθως τιθέμενοι όροι και περιορισμοί για την προστασία του επαγγέλματος αυτού και πλήττουν την αρχή της αναλογικότητας. Όπως ανέφερε το Ανώτατο Δικαστήριο, δεν στοιχειοθετήθηκε στον Νόμο ανάγκη για προστασία της δημόσιας τάξης και ασφάλειας, η οποία δικαιολογεί τον περιορισμό θεμελιώδους δικαιώματος του ατόμου. Κρίθηκε ότι ο νόμος καταστρατηγούσε το δικαίωμα άσκησης επαγγέλματος ή απασχόλησης σε οποιαδήποτε απασχόληση, εμπόριο ή επικερδή εργασία και επομένως ήταν ασύμφωνος με το άρθρο 25 του Συντάγματος.



02 ΔΕΚ 2021

Αναφορά 3/2021, 2 Δεκεμβρίου 2021

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με την αναφορά 3/2021, ζήτησε τη γνωμοδότηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, κατά πόσο «Ο περί Αστυνομίας (τροποποιητικός) Νόμος του 2021» βρισκόταν σε αντίθεση με τις διατάξεις των Άρθρων 28.1, 54, 61, 80.2 και 179 του Συντάγματος και την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών. Αντικείμενο της αναφοράς υπήρξε η εισαγωγή νέου άρθρου 17B για σκοπούς ρύθμισης του διορισμού εξειδικευμένων μελών στην Αστυνομία.

Το Ανώτατο Δικαστήριο επανέλαβε πως το Άρθρο 140.1 του Συντάγματος έχει ως αποκλειστικό αντικείμενο τη συνταγματικότητα νόμου ή απόφασης. Η σκοπιμότητα και η σοφία των προνοιών του νόμου εκφεύγουν του συνταγματικού ελέγχου. Το Άρθρο 28.1 του Συντάγματος επιτάσσει την ισότητα όλων ενώπιον του νόμου, της διοικήσεως και της δικαιοσύνης. Ένα νομοθέτημα δύναται να περιέχει εύλογες διαφοροποιήσεις μεταξύ ατόμων ή τάξεων ατόμων, εφόσον αυτό δικαιολογείται από τις εγγενείς διαφορετικές περιστάσεις. Η αρχή της ισότητας επιτάσσει την αποφυγή αυθαίρετων διακρίσεων.

Κρίθηκε πως η νομοθετική διάταξη δημιουργούσε αυθαίρετη διάκριση εις βάρος προσώπων, τα οποία δυνατόν να διεκδικούσαν διορισμούς στις ίδιες θέσεις. Ο διαχωρισμός οδηγούσε σε άνιση μεταχείριση, αφού προκαλείτο μια παράλληλη διαδικασία διορισμού εξειδικευμένων μελών του αστυνομικού σώματος, η οποία στόχευε αποκλειστικά και μόνο στην ευνοϊκότερη μεταχείριση υφιστάμενων μελών της Αστυνομίας.

Διαπιστώθηκε αντισυνταγματικότητα λόγω παραβίασης της γενικής αρχής της ισότητας, εξ αιτίας της, αυθαίρετα, άνισης μεταχείρισης μεταξύ προσώπων υπηρετούντων και μη υπηρετούντων στην Αστυνομία, προς διεκδίκηση εξειδικευμένων θέσεων. Ο υπό αναφορά νόμος κρίθηκε ως καθ' ολοκληρία αντισυνταγματικός.

Πολιτικές Αιτήσεις που αφορούν στα Τηλεπικοινωνιακά Δεδομένα

27 ΟΚΤ
2021

Οι αιτητές αιτήθηκαν την έκδοση ενταλμάτων certiorari για να ακυρώσουν ένταλμα έρευνας, διάταγμα αποκάλυψης τηλεπικοινωνιακών δεδομένων και ένταλμα σύλληψης εναντίον τους. Το Δικαστήριο κλήθηκε να κρίνει αν ο εθνικός Νόμος **περί Διατήρησης Τηλεπικοινωνιακών Δεδομένων με σκοπό τη Διερεύνηση Σοβαρών Ποινικών Αδικημάτων Νόμου του 2007**, N.183(I)/2007,- που προνοεί τη διατήρηση (6 μήνες), από τον πάροχο δημόσιου δικτύου ή διαθέσιμης στο κοινό υπηρεσίας ηλεκτρονικών επικοινωνιών, των δεδομένων κίνησης και θέσης, αναγνώρισης του συνδρομητή ή/και του χρήστη-, αντιβαίνει στην στην **Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου** καθώς και στις συναφείς αρχές από τη νομολογία του ΔΕΕ (C-203/15 και C698/15 Tele Sverige και Watson and Others. ECLI:EU:C:2016:970, C-511/18, C512/18 and C-520/18 La Quadrature du Net and Others).

Η Πλειοψηφία των 7 δικαστών, έκρινε ότι ο εθνικός Νόμος επιτρέπει μια γενική διατήρηση των δεδομένων κινήσεως και θέσης όλων των συνδρομητών και εγγεγραμμένων χρηστών στα μέσα ηλεκτρονικής επικοινωνίας, σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, χωρίς τους απαιτούμενους ρητώς γεωγραφικούς περιορισμούς με την έννοια της στόχευσης συγκεκριμένων ομάδων ατόμων ή τοποθεσιών. Παρά τις ασφαλιστικές δικλείδες ως προς την "πρόσβαση" στα δεδομένα που θέτει ο Νόμος (έγκριση Γενικού Εισαγγελέα, άδεια Δικαστηρίου, τηρούμενο αρχείο), τέτοια προληπτική, καθολική και αδιάκριτη διατήρηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, αν και καθοριστική για την ανίχνευση και επιτυχή δίωξη του δράστη λαμβάνοντας ειδικά υπόψη τη μικρή εδαφική περιφέρεια της Κύπρου και τη γεωγραφική κατανομή της εγκληματικότητας, δεν είναι συμβατή με τις αρχές αναλογικότητας που έθεσε το ενωσιακό δίκαιο για τη στοχευμένη διατήρηση (άρθρο 15 παρ.1 της Οδηγίας, Άρθρα 7, 8 και 52 του Χάρτη).

Η απόφαση της μειοψηφίας (6 δικαστές) αντιθέτως, έκρινε το Νόμο συμβατό με την Οδηγία, όπως ερμηνεύθηκε από την ευρωπαϊκή νομολογία (βλ. και **C-746/18 H.K. v. Prokuratuur, 2.3.2021**). Ο Νόμος ορίζει σαφώς τα σοβαρά αδικήματα καθώς και τα δεδομένα που μπορούν να διατηρηθούν για συγκεκριμένους σκοπούς, προνοεί σαφείς κανόνες διατήρησης για την ασφάλεια των δεδομένων, κυρώσεις για την παράβαση και αυστηρό έλεγχο από τον Επίτροπο προσωπικών δεδομένων. Εξάλλου γίνεται αίτηση από αστυνομικό ανακριτή, μόνο σε σχέση με τη διερεύνηση σοβαρού ποινικού αδικήματος και εκδίδεται αιτιολογημένο δικαστικό διάταγμα για δεδομένα που ήδη φυλάσσονται, προφανώς πριν τη διερεύνηση των εγκλημάτων, από τον παροχέα σε άλλο νόμιμο πλαίσιο για σκοπούς τιμολόγησης, περιοριζόμενα σε ό,τι είναι απολύτως αναγκαία.

1. Η υπόθεση αφορούσε απαγωγή ανήλικου παιδιού ενός έτους από τη Κύπρια μητέρα και τη μεταφορά του από τις ΗΠΑ στην Κύπρο, χωρίς γνώση του πατέρα. Ο πατέρας εντόπισε το παιδί μετά πάροδο 10 μηνών με τη βοήθεια ιδιωτικών ντετέκτιβ, οπότε η αρμόδια Αρχή των ΗΠΑ κατέθεσε αίτημα για επιστροφή του παιδιού προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης της Δημοκρατίας, ως η Κεντρική Αρχή για την εκπλήρωση των καθηκόντων που επιβάλλονται από την Σύμβαση για τις Αστικές Πτυχές της Διεθνούς Απαγωγής Παιδιών. Τέσσερεις και πλέον μήνες αργότερα, η Κυπριακή Κεντρική Αρχή καταχώρησε αίτηση στο Οικογενειακό Δικαστήριο, ζητώντας την επιστροφή του παιδιού στον τόπο της συνήθους διαμονής του στις ΗΠΑ. Η διαδικασία διήρκεσε δύο έτη.
2. Το Οικογενειακό δικαστήριο απέρριψε τους ισχυρισμούς της μητέρας, περί συναίνεσης ή συγκατάθεσης του πατέρα, περί προσαρμογής του παιδιού στο καινούργιο περιβάλλον στην Κύπρο και πως, η επιστροφή ενείχε σοβαρό κίνδυνο και θα το εξέθετε σε φυσική ή ψυχική δοκιμασία ή σε αφόρητη κατάσταση. Διέταξε την άμεση επιστροφή του παιδιού στον τόπο συνήθους διαμονής του στις ΗΠΑ και την παράδοση του στον αιτητή ή σε άτομο που θα ενεργούσε για λογαριασμό του πατέρα. Η μητέρα εφείσβαλε την πρωτόδικο κρίση, τα δε διατάγματα ανεστάλησαν μέχρι την εκδίκαση.
3. Το Εφετείο τόνισε πως η Σύμβαση έχει ως αντικείμενο την προστασία των συμφερόντων των παιδιών, για θέματα που σχετίζονται με τη φύλαξη τους. Σε περίπτωση παράνομης μετακίνησης ή κατακράτησης παιδιού, η Σύμβαση εκλαμβάνει ως επιζήμια για το παιδί την παράνομη μετακίνηση, ώστε η άμεση επιστροφή να επιβάλλεται προς το συμφέρον του. Η Συνθήκη θεσπίζει εξαιρέσεις στη γενική υποχρέωση των κρατών να εξασφαλίζουν την άμεση επιστροφή των παιδιών, όπου η επιστροφή δεν θα ήταν προς το συμφέρον του παιδιού, οι οποίες εξαιρέσεις ερμηνεύονται στενά, ενώ το βάρος απόδειξης βαραίνει το μέρος που τις επικαλείται.
4. Δεν υπάρχει δέσμευση διαταγής προς επιστροφή του παιδιού εφόσον ο γονέας, ο οποίος είχε την επιμέλεια του παιδιού, συναίνεσε στη μετακίνηση ή μεταγενέστερα συγκατατέθηκε. Επίσης δεν εκδίδεται διαταγή προς επιστροφή του παιδιού, όταν σαφώς αποδεικνύεται σοβαρός κίνδυνος ότι η επιστροφή θα εξέθετε το παιδί σε φυσική ή ψυχική δοκιμασία ή θα το έθετε σε αφόρητη κατάσταση, πέραν της αναπόφευκτης αβεβαιότητας, αναστάτωσης και άγχους που δημιουργεί σε ένα παιδί η μετακίνηση του πίσω στην χώρα συνήθους διαμονής.
5. Το ζήτημα της προσαρμογής του παιδιού στην Κύπρο σχετιζότο με τις πρόνοιες του Άρθρου 12. Εάν οι διαδικασίες στην Κύπρο άρχιζαν εντός ενός έτους από την παράνομη μετακίνηση του παιδιού, τότε θα εφαρμόζετο το Άρθρο 12§1 με υποχρέωση διαταγής άμεσης επιστροφής του παιδιού, εκτός εάν στοιχειοθετείτο κάποια από τις προβλεπόμενες από την ίδια την Σύμβαση εξαιρέσεις.

6. Η καθυστέρηση καταχώρησης αίτησης στο Οικογενειακό Δικαστήριο επηρέασε δυσμενώς την υπόθεση εφόσον πλέον εφαρμόζετο το Άρθρου 12§2 όπου υπεισέρχεται ο παράγοντας της προσαρμογής του παιδιού στο νέο περιβάλλον, χωρίς την ύπαρξη υποχρέωσης του κράτους όπου βρίσκεται το παιδί για άμεση επιστροφή του. Κρίθηκε πως η μεγάλη καθυστέρηση στη δικαστική διαδικασία, δεν μπορούσε να προσμετρήσει στα πλαίσια του Άρθρου 12§2.
7. Οι δικαστικές ή διοικητικές αρχές των Συμβαλλομένων Κρατών προβαίνουν σε σύντομες διαδικασίες για την επιστροφή παιδιών και λαμβάνουν όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα προς διασφάλιση της πραγματοποίησης των σκοπών της Σύμβασης. Προβλέπεται πως, αν η αρμόδια αρχή δεν καταλήξει σε απόφαση εντός έξι εβδομάδων από την ημερομηνία έναρξης των διαδικασιών, ο αιτών ή η Κεντρική Αρχή του Κράτους από το οποίο προέρχεται η αίτηση έχει το δικαίωμα να ζητήσει έκθεση των λόγων της καθυστέρησης.
8. Σύμφωνα με το Εφετείο, στην παρούσα υπόθεση δεν λήφθηκε υπόψιν ο χρόνος που θέτει η Σύμβαση και η σοβαρή διεθνής υποχρέωση της Δημοκρατίας για περάτωση της υπόθεσης χωρίς καθυστέρηση, με αποτέλεσμα η πορεία εκδίκασης έλαβε τέτοια καθυστέρηση, ώστε η τελική απόφαση δόθηκε σχεδόν δύο χρόνια μετά, η δε πλευρά της μητέρας συνέβαλε στην όλη καθυστέρηση. Το Εφετείο σημείωσε ότι υπήρξε εκτροπή από τα πλαίσια της Σύμβασης και σοβαρή παραβίαση των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας.
9. Η απόφαση δυνάμει της Σύμβασης αναφορικά με την επιστροφή του παιδιού δεν εκλαμβάνεται ως απόφαση επί της ουσίας οποιουδήποτε θέματος φύλαξης. Μόνος σκοπός της διαδικασίας και του διατάγματος είναι η αποκατάσταση του status quo με την επιστροφή του παιδιού στον τόπο όπου είχε τη συνήθη διαμονή του κατά τον χρόνο αμέσως πριν την παράνομη μετακίνησή του. Επιπλέον, δεν ρυθμίζει το ζήτημα σε ποιον πρέπει να επιστρέφεται το παιδί, όπως δεν απαιτεί την επιστροφή του παιδιού στη φροντίδα του γονέα που έμεινε πίσω, ώστε το ζήτημα του ποιος θα αναλάβει την ευθύνη του παιδιού με την επιστροφή του, να αποφασίζεται από τα αρμόδια Δικαστήρια ή αρχές του τόπου της συνήθους διαμονής σύμφωνα με το νόμο για τα δικαιώματα γονικής μέριμνας.
10. Το Εφετείο απέρριψε την έφεση και διέταξε τη παράδοση του παιδιού για σκοπούς μεταφοράς του στον τόπο συνήθους διαμονής του στις ΗΠΑ.

Διοργανώσεις & Επισκέψεις 2021

04
02

Πρώτη συνεδρία με Εκπροσώπους Τύπου του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

03
03

Διαδικτυακό Συνέδριο για Δικηγόρους - Παρουσίαση Προτεινόμενων Κανονισμών Πολιτικής Δικονομίας.

10
06

Επίσκεψη στο Ανώτατο Δικαστήριο από τον Γενικό Διευθυντή του DG Reform της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κ. Mario Nava.

12
02

Τηλεδιάσκεψη με τον Γενικό Διευθυντή του DG Reform της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κ. Mario Nava, μαζί με τον κ. Γ. Ερωτοκρίτου και την Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

20
04

Τηλεδιάσκεψη με τον Γενικό Διευθυντή του DG Reform της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κ. Mario Nava.

29
06

Επίσκεψη Ανωτάτου Δικαστηρίου στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου.

18
02

Εναρκτήρια Τελετή για το SRSP4 (Έργο για Ανεξάρτητη Υπηρεσία για τα Δικαστήρια) (Διαδικτυακά).

17
05

Επίσκεψη Ανωτάτου Δικαστηρίου στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας.

08
07

Πρώτο Briefing of the Trainers Session για τους Νέους Κανονισμούς Πολιτικής Δικονομίας (8 Δικαστές και 3 Πρωτοκολλητές) (Διαδικτυακά).

23
02

Συνάντηση με Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης αναφορικά με τη Μεταρρύθμιση της Δικαιοσύνης.

19
05

Έγκριση των Νέων Κανονισμών Πολιτικής Δικονομίας από το Ανώτατο Δικαστήριο.

19
07

Εθιμοτυπική Συνάντηση Επιτροπής Νομικών της Βουλής των Αντιπροσώπων με την Πρόεδρο και τα Μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

25
02

Εθιμοτυπική Επίσκεψη της Γαλλίδας Πρέσβειρας, κας Salina Grenet Caralano.

20
05

Πρώτη Συνεδρία του Συμβουλίου της Σχολής Δικαστών.

02
03
09

Riga Conference (Διαδικτυακά) (Προήδρευσε η Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου).

07
06

Επίσκεψη Ανωτάτου Δικαστηρίου στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού

07
09

Εθιμοτυπική Συνάντηση με τον Αρχηγό και Υπαρχηγό της Αστυνομίας.

27
09

Επίσκεψη Υφυπουργού Κοινωνικής Πρόνοιας, κας Αναστασίας Ανθούση.

30
09

Εθιμοτυπική συνάντηση με την Ολλανδή Πρέσβειρα, κα Elke Merks-Schaarveld.

04
10

Επίσκεψη της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, κας Ειρήνης Λοϊζίδου-Νικολαΐδη.

12
10

Συνάντηση με την Επιτροπή Μεταρρύθμισης, με εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Συμβουλίου της Ευρώπης (Έργο SRSP3).

09
15
11

Συνάντηση με την Ευρωπαϊά Εισαγγελέα, κα Laura Koresi.

18
11

Συνεδρία της Επιτροπής Βενετίας - Venice Commission.

19
11

Ανταλλαγή Δικαστών - Επίσκεψη της Εφέτης Θεσσαλονίκης, κας Ευγενίας Τσίπρα και του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Αχιλλέα Ζήση.

26
11

Επίσκεψη Ανωτάτου Δικαστηρίου στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας - Αμμοχώστου.

08
12

Επίσημη Τελετή Ολοκλήρωσης του Έργου για τον Εκσυγχρονισμό των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας.

09
12

Συνάντηση με μπειρογνώμονες Trainers για τους Νέους Κανονισμούς Πολιτικής Δικονομίας.

14
12

Εθιμοτυπική Επίσκεψη του Πρέσβη της Ιρλανδίας, κ. Conor Long.

15
12

Εθιμοτυπική Επίσκεψη της Πρέσβειρας της Γερμανίας, Mrs Anke Schlim.

22
12

Συνάντηση της Προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου με κ. Κωνσταντίνο Λυκούργο, Δικαστή του ΔΕΕ.

“ Η Δικαιοσύνη στην
Κύπρο βρίσκεται
πολύ κοντά σε μια
ριζική αναμόρφωση. ”

Περσεφόνη Παναγή
Πρόεδρος, Ανωτάτου Δικαστηρίου



Ανώτατο Δικαστήριο της Κυπριακής Δημοκρατίας
Οδός Χαράλαμπου Μούσκου, 1102 - Λευκωσία, Κύπρος
Τ: +357 22865741 | Φ: +357 22304500

supremecourt.gov.cy